Mario Torrico
Editor

¿Fin del giro a la izquierda en América Latina?

Gobiernos y políticas públicas

FLACSO
MÉXICO

¿Fin del giro a la izquierda en América Latina? Gobiernos y políticas públicas

fin del giro (interiores).indd 1 13/11/17 7:04 p.m.

¿Fin del giro a la izquierda en América Latina?

Gobiernos y políticas públicas

Mario Torrico (Editor)

FLACSO
MÉXICO

fin del giro (interiores).indd 3 13/11/17 7:04 p.m.

320.53098
F491 ¿Fin del giro a la izquierda en América Latina? : gobiernos y políticas públicas / Mario Torrico (editor). - - México : FLACSO México, 2017.
260 páginas : gráficas ; 23 cm

ISBN: 978-607-8517-20-6

1. Derechas e Izquierdas (Política) – América Latina 2. América Latina – Política y Gobierno 3. Oposición (Ciencias Políticas) – América Latina 4. Democracias Populares – América Latina 5. Formas de Gobierno -- América Latina 6. Políticas Públicas – América Latina 7. Redes Sociales – Aspectos Políticos – América Latina I. Torrico Terán, Mario Alejandro, editor

Primera edición: noviembre de 2017

D.R. © 2017, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede México
Carretera al Ajusco 377, Héroes de Padierna, Tlalpan, 14200 Ciudad de México
www.flacso.edu.mx | public@flacso.edu.mx

ISBN 978-607-8517-20-6

Este libro fue sometido a un proceso de dictaminación por parte de académicos externos nacionales e internacionales de acuerdo con el Consejo Editorial de la Flacso México.

Queda prohibida la reproducción parcial o total, directa o indirecta del contenido de la presente obra, sin contar previamente con la autorización por escrito de los editores, en términos de la Ley Federal del Derecho de Autor y, en su caso, de los tratados internacionales aplicables.

Impreso y hecho en México. *Printed and made in Mexico.*

Índice

Prólogo 7

Introducción. Giro a la izquierda en América Latina: las explicaciones teóricas y el desempeño de los gobiernos
Mario Torrico 9

1. El fin del giro a la izquierda en Ecuador: rendimientos económicos y declive electoral en los gobiernos de Rafael Correa
Santiago Basabe-Serrano y Coralia Barahona 35

2. "Mi meme te odia": redes sociales y giro a la derecha en Brasil
Gisela Zaremberg 57

3. Ascenso, auge y ocaso del kirchnerismo en Argentina
Juan C. Olmeda 89

4. Paraguay: el cuestionable giro a la izquierda
Juan Mario Solís Delgadillo y Sarah Patricia Cerna Villagra. 123

5. ¿Giro a la derecha en Bolivia?
Mario Torrico 151

6. Venezuela y el fin del giro a la izquierda en América Latina: desempeño económico y liderazgo
Rodrigo Salazar y Adriana Diego 183

7. ¿La calle es de los revolucionarios…? Postotalitarismo y activismo opositor en Cuba. El caso de la Unión Patriótica de Cuba (Unpacu)
Armando Chaguaceda y Carlos Torrealba 213

Anexo metodológico del capítulo 2. 253

fin del giro (interiores).indd 5 13/11/17 7:04 p.m.

fin del giro (interiores).indd 6 13/11/17 7:04 p.m.

1. El fin del giro a la izquierda en Ecuador: rendimientos económicos y declive electoral en los gobiernos de Rafael Correa

Santiago Basabe-Serrano, Coralia Barahona***

Luego de más de una década de gobierno, en mayo de 2017 Rafael Correa abandonó la presidencia de Ecuador. Aunque una de las ideas más posicionadas para explicar la vigencia de la denominada "Revolución Ciudadana" es que la orientación del electorado giró hacia la izquierda, en este capítulo sostenemos que dicho argumento es falaz. Por el contrario, señalamos que la bonanza económica que vivió el país como consecuencia de los altos precios del petróleo es la causa principal del auge de Rafael Correa y su movimiento político. En efecto, en la medida en que los ingresos fiscales disminuyeron y la fragilidad del modelo económico implementado se hizo visible, la fortaleza del gobierno empezó a decrecer al punto que Correa decidió no ser candidato a la reelección en 2017.[1] Sobre la base de datos de aprobación ciudadana a la gestión del presidente y los resultados de las dos últimas elecciones seccionales, evidenciamos que el votante mediano en Ecuador se ubica

* Coordinador de la Maestría en Política Comparada y profesor titular del Departamento de Estudios Políticos de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Flacso Ecuador.

** Investigadora asociada del Departamento de Estudios Políticos de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Flacso Ecuador.

1 Aunque existe una disposición transitoria a la Constitución que le impidió a Rafael Correa ser candidato en 2017 dicha restricción fue autoimpuesta por su propio movimiento político. Más allá del discurso oficial en el sentido de que tal decisión abona a la vocación democrática del presidente, una interpretación alterna señala que la disposición transitoria se incorporó porque las probabilidades de que Rafael Correa volviera a ganar en 2017 eran menores.

fin del giro (interiores).indd 35 13/11/17 7:04 p.m.

ideológicamente al centro y que esa ha sido una constante antes y durante los gobiernos de Rafael Correa.

Para el análisis partimos de algunas ideas básicas. En primer lugar, señalamos que la llegada de Rafael Correa al gobierno marcó una serie de rupturas y continuidades en el sistema político ecuatoriano. Por una parte, los partidos políticos creados al principio de los años ochenta desaparecieron de la arena electoral, la mayoría de las élites políticas se renovaron y el diseño institucional del país varió por completo (Vera y Llanos-Escobar, 2016; Freidenberg, 2015; Polga-Hecimovich, 2013; Pachano, 2010). Por otro lado, las prácticas políticas de antaño, como el caudillismo (De la Torre, 2013), la cooptación de instituciones judiciales y de control (Basabe-Serrano y Llanos-Escobar, 2014) y los escándalos de corrupción (Conaghan, 2012) se mantuvieron presentes, aunque en algunos casos a través de mecanismos diferentes. En el plano económico, después de varias décadas en las que los recursos de la caja fiscal fueron exiguos, el incremento del precio del barril del petróleo colocó a Rafael Correa frente a la mayor bonanza de los últimos cincuenta años.

En dicho contexto, Rafael Correa y el denominado Socialismo del Siglo xxi ascendieron meteóricamente en la arena política ecuatoriana hasta consolidarse en el poder a lo largo de la última década. De hecho, luego de la muerte de Hugo Chávez, el fin de la hegemonía del matrimonio Kirchner-Fernández en Argentina y la estrepitosa salida del poder de Dilma Rousseff, Rafael Correa es el referente actual de lo que muchos analistas han denominado el giro a la izquierda de América Latina (Arditi, 2008). Dentro de tal discusión, la pregunta de investigación que orienta este capítulo busca evidenciar los factores que explican la permanencia del apoyo electoral a Rafael Correa desde su llegada al gobierno.

Por la naturaleza de la pregunta de investigación que planteamos nuestra exploración es fundamentalmente empírica. Nuestra primera hipótesis es nula y contraintuitiva, pues planteamos que el electorado ecuatoriano no es ideológicamente de izquierda por lo que esta variable no explica el apoyo dispensado en las urnas a Rafael Correa. Si tal conjetura tiene correlato empírico entonces es viable la búsqueda de otros factores que den cuenta del apoyo electoral al presidente Correa. Por tanto, planteamos como posible explicación de dicho fenómeno político al desempeño de la economía nacional. En este caso, nuestra hipótesis es que la bonanza económica que vivió Ecuador fue un factor clave para el mante-

fin del giro (interiores).indd 36 13/11/17 7:04 p.m.

nimiento del apoyo popular a los gobiernos del presidente Correa, tanto en las elecciones celebradas en 2009 como en las de 2013.

En caso de que esta hipótesis se verifique empíricamente surge allí una implicación teórica relacionada con la influencia del ciclo económico sobre la política (Norpoth, 1996, 1984). De forma colateral, un tema que emerge de esta discusión tiene que ver con la ausencia de linealidad en la ubicación de las personas en las dimensiones: ideológica (izquierda-derecha) y de valores (liberal-conservador). Aunque la perspectiva utilizada en el análisis que proponemos no permite generar inferencias específicas, los hallazgos empíricos que se ofrecen pueden constituir una prototeoría sujeta a verificación con mayor evidencia empírica (King, Keohane y Verba, 1994).

Este capítulo se compone de tres secciones. En la primera se presentan los principales hallazgos de la literatura especializada en torno al giro a la izquierda de algunos gobiernos de América Latina. Específicamente evidenciamos las principales variables que se han identificado como explicativas de este fenómeno. En la segunda sección describimos el caso ecuatoriano y planteamos el argumento teórico que utilizamos para explicar el apoyo electoral mantenido por el presidente Correa y que se refiere a la presencia de una bonanza económica como variable decisiva para la permanencia de la "Revolución Ciudadana" en el poder. Asimismo, ofrecemos evidencia empírica para constatar tanto la hipótesis nula (el electorado no es ideológicamente de izquierda) como la conjetura económica que identificamos como posible causa del fenómeno que interesa analizar. Afianzamos la idea de que son variables de orden económico las que explican la permanencia de Rafael Correa en el poder a partir de un análisis de los cambios en la votación recibida por el oficialista movimiento Alianza País durante las últimas dos elecciones seccionales. En la tercera sección presentamos conclusiones y algunas implicaciones teóricas que podrían resultar útiles para futuras agendas de investigación.

¿Qué explica el giro a la izquierda en América Latina?: una breve revisión de la literatura especializada

Los distintos estudios relacionados con el denominado giro a la izquierda de América Latina se han concentrado en explicar el surgimiento de

fin del giro (interiores).indd 37 13/11/17 7:04 p.m.

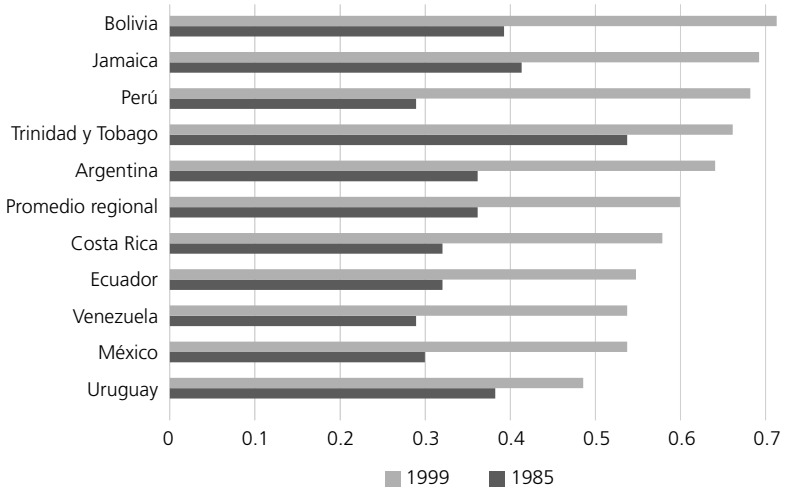
dicho fenómeno. Aunque con variaciones, la principal variable utilizada para el efecto señala que la emergencia de gobiernos de esta tendencia tiene que ver con el rechazo al modelo de ajuste estructural implementado en varios países y cuyo antecedente está en el Consenso de Washington (Arditi, 2008; Thwaites, 2009; French, 2009; Macdonald y Ruckert, 2009). En esa línea, para algunos autores el rechazo al "núcleo duro" de las políticas de ajuste estructural sería el punto nodal para el éxito electoral obtenido por la izquierda en varios países, como Ecuador, Venezuela o Bolivia (Ramírez Gallegos, 2012).

El argumento expuesto resulta válido si y solo si se cumplen al menos dos hechos fácticos. En primer lugar está la cuestión de que los países en los que la izquierda resultó triunfadora y se consolidó sean aquellos en los que se aplicaron efectivamente las principales políticas del programa de ajuste estructural. En segundo lugar, para que el argumento sea plausible, se asumiría que el electorado se sentía insatisfecho con los resultados arrojados por las medidas anotadas y que el descontento haya sido trasladado hacia los actores políticos que las promovieron. Cumplidos ambos hechos, una implicación que debería resultar del argumento sería que, ante una propuesta proselitista diferente, como sería la de las izquierdas, la votación del electorado habría girado en términos ideológicos. Puesto que el razonamiento que antecede se da a partir de mecanismos causales, la ausencia del primer eslabón (aplicación consistente de políticas de ajuste estructural) impide que el vínculo se mantenga y, por tanto, que el argumento tenga validez.

En el plano empírico la secuencia argumental expuesta es extremadamente débil cuando se pretende aplicarla al caso ecuatoriano. En efecto, sostenemos en este capítulo que tanto la llegada como la permanencia de Rafael Correa en el poder no encuentran una explicación sostenida en la idea de que tal actor constituyó una respuesta frente a la presencia de un programa de ajuste estructural. Nuestro argumento es simple y tiene que ver con la ausencia relativa de políticas públicas de este tipo en Ecuador. Al respecto, el trabajo de Lora y Panizza (2002) da cuenta de esta afirmación, pues coloca al Ecuador como uno de los países de América Latina en los que la aplicación de medidas de ajuste estructural fue menos intensa. La gráfica 1 presenta un índice comparativo entre países de la región en el que se describen las diferentes dimensiones de las políticas de ajuste estructural sugeridas por el Consenso de Washington y su grado de aplicación nacional.

fin del giro (interiores).indd 38 13/11/17 7:04 p.m.

Gráfica 1. Índice de reformas estructurales en América Latina (países con mejores y peores índices en 1999)



Fuente: Lora y Panizza (2002).

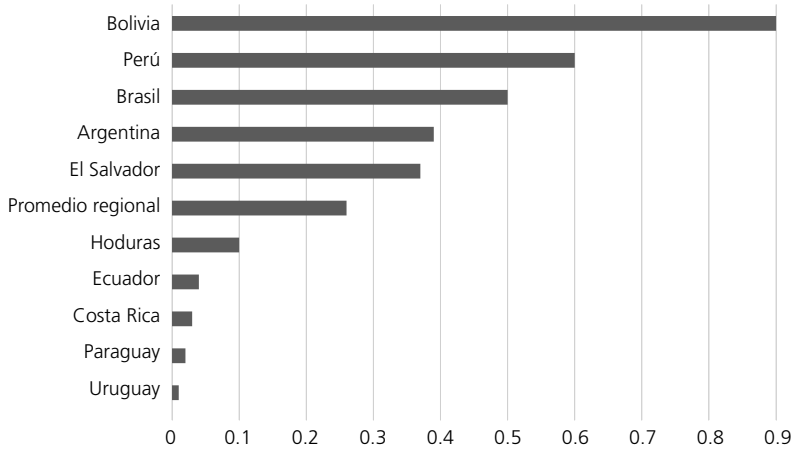
Como se observa, a partir de 1985 y hasta finales de la década de los noventa, Ecuador fue uno de los países de América Latina que menos avanzó en políticas de ajuste en el plano económico, financiero, laboral y fiscal. Adicionalmente, como lo señala el trabajo de Lora y Panizza (2002), el progreso de las reformas fue desigual tanto entre países como entre temáticas. Por ejemplo, en el campo de la desregulación laboral las reformas fueron casi inexistentes en la región, mientras que en el campo de las privatizaciones es donde más avanzaron las recomendaciones surgidas del Consenso de Washington. En efecto, en ese ámbito la mayoría de los países emprendieron procesos de adaptación y traslado de diferentes actividades que estaban en control estatal hacia el sector privado. La gráfica 2 presenta un índice comparado para América Latina en el que se puede observar cuánto privatizaron cada uno de los países durante la época de mayor influencia de las políticas de ajuste estructural.

En la misma línea del argumento previo, Ecuador es uno de los países de América Latina en los que menos sectores se privatizaron. De hecho, Ecuador se encuentra por debajo de la media de la región y junto a Costa Rica, Paraguay y Uruguay es de los países en los que en menor

fin del giro (interiores).indd 39 13/11/17 7:04 p.m.

grado se dieron disposiciones de traslado al sector privado de actividades controladas por el aparato estatal. Como mencionamos previamente, aunque la implementación de medidas de ajuste estructural podría ser una causa para el surgimiento de gobiernos de izquierda en algunos países de América Latina, como Argentina, Bolivia o Brasil, ese no fue el caso para Ecuador. Por tanto, a partir de evidencia empírica y en contraposición con el discurso oficial y de algunos sectores académicos en el sentido de que la llegada de Rafael Correa fue una consecuencia de la denominada "larga noche neoliberal", aquí constatamos que más allá de las declaraciones políticas en el caso ecuatoriano las medidas de ajuste estructural fueron prácticamente inexistentes.[2]

Gráfica 2. Índice de privatizaciones en América Latina (países con mejores y peores índices en 1999)



Fuente: Lora y Panizza (2002).

Otra variable que la literatura especializada considera como explicativa del surgimiento y permanencia de los gobiernos de izquierda en

[2] Una excepción constituye el cambio en la regulación del sector financiero y bancario, materializada en el paso de la Ley de Bancos a la Ley General de Instituciones del Sistema Financiero, aprobada en 1994 durante el gobierno del presidente Durán-Ballén.

fin del giro (interiores).indd 40 13/11/17 7:04 p.m.

América Latina tiene que ver con la aceleración de las desigualdades sociales (Stoessel, 2014). No obstante, el argumento que se plantea es que estas surgen como consecuencia de la aplicación de políticas de ajuste estructural. Por ello, los gobiernos de izquierda ofrecerían al electorado una propuesta posneoliberal en la que el punto nodal es la recuperación del Estado y por esa vía la disminución de las asimetrías existentes (Svampa, 2008). Aunque en determinados casos las desigualdades sociales podrían ser el origen de los gobiernos de izquierda, vincular este fenómeno con políticas de ajuste estructural torna menos convincente el argumento. De hecho, existen países en la región en los que a pesar de que las medidas propuestas por el Consenso de Washington nunca se consolidaron, las desigualdades sociales se hicieron evidentes.

La bonanza económica como factor explicativo del auge de Rafael Correa

Como señalamos al inicio de este capítulo, nuestro interés es desentrañar las variables que explican el apoyo electoral que ha permitido la permanencia de Rafael Correa en el poder luego de los procesos de 2009 y 2013. La primera y más obvia explicación es que los electores giraron ideológicamente hacia la izquierda al ser interpelados por una plataforma proselitista orientada en esa dirección. Nuestro argumento al respecto es que dicha conjetura es errónea y la reflejamos en la hipótesis nula que plantea que el electorado no se encuentra ideológicamente ubicado hacia la izquierda, por lo que ese no es un factor explicativo del apoyo electoral al presidente Correa. Para dar cuenta de este argumento, en primer lugar evidenciamos la posición ideológica del presidente Correa para posteriormente identificar la trayectoria asumida por el votante común del Ecuador a lo largo de los últimos años. A partir de las dos mediciones damos cuenta de la existencia de indicios empíricos suficientes que apoyan la hipótesis nula que planteamos.

Más allá de las propias declaraciones del presidente Correa sobre su pertenencia al socialismo del siglo XXI, hay un consenso en la literatura que estudia el denominado giro a la izquierda que lo incluye en el grupo de jefes de Estado que están dentro de esa tendencia (Stoessel, 2014). Sin embargo, hay que reconocer también que existen diferentes tipos de

fin del giro (interiores).indd 41 13/11/17 7:04 p.m.

izquierda y presidentes alineados ideológicamente en esa dirección. De hecho, Rafael Correa junto con Hugo Chávez y Evo Morales estarían dentro del grupo de gobiernos a los que Castañeda (2006: 29) describe como de izquierda "nacionalista, estridente y cerrada". Otro segmento de presidentes, como Ricardo Lagos, Michelle Bachelet, Tabaré Vázquez y Luiz Inácio Lula da Silva, se incluirían en los que el propio Castañeda denomina "modernos, abiertos y reformistas". Finalmente, tanto para Castañeda como para otros autores, los gobiernos del matrimonio Kirchner-Fernández se ubicarían en un punto intermedio entre los dos grupos ya mencionados (Weyland, 2009; Moreira, Raus y Gómez 2008).

Respecto a la ubicación ideológica del electorado presentamos evidencia empírica que, desde dos perspectivas distintas, da cuenta de que históricamente el votante ecuatoriano de izquierda ha sido y sigue siendo ampliamente minoritario. En primer lugar se presenta el apoyo legislativo alcanzado por los partidos de izquierda desde el retorno a la democracia. Para el efecto recurrimos a información proporcionada por el Consejo Nacional Electoral del Ecuador. Posteriormente nos detenemos en el análisis de la autoubicación ideológica de la ciudadanía, tomando como referente empírico los resultados de las encuestas de opinión diseñadas por el Proyecto Latinoamericano de Opinión Pública (LAPOP, por sus siglas en inglés). Aunque la serie temporal disponible para observar el segundo referente empírico es de menor alcance, en conjunto dan cuenta de la validez de nuestra intuición. La gráfica 3 representa el porcentaje de asientos alcanzados en la legislatura por los partidos de izquierda entre 1979 y 2007. En la medición están agregados los partidos Frente Amplio de Izquierda (FADI), Movimiento Popular Democrático (MPD), Partido Socialista Ecuatoriano (PSE) y Pachacutick (PCK).[3]

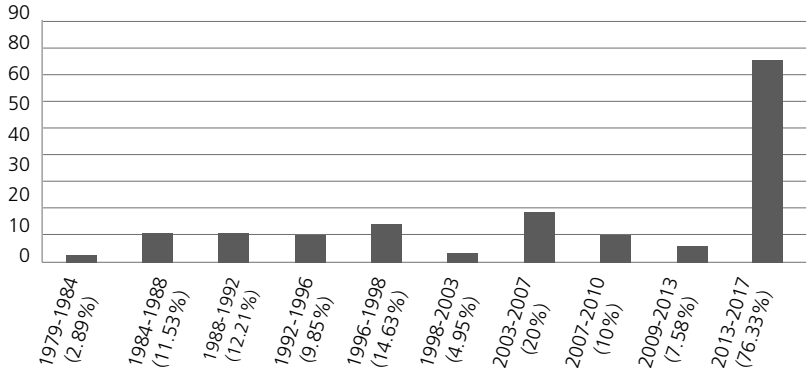
Excluyendo a los gobiernos de Rafael Correa, el promedio de curules obtenidos por los partidos de izquierda fue de 10.75%, mientras que su representación más baja está en el primer periodo luego del retorno a la democracia (2.89%). La mayor bancada de las izquierdas corresponde al periodo 2003-2007 que es aquel en el que se dio la alianza de gobier-

[3] En la década de los noventa el Partido Socialista Ecuatoriano (PSE) y el Frente Amplio de Izquierda (FADI) se fusionaron alrededor de un nuevo partido denominado Partido Socialista-Frente Amplio.

fin del giro (interiores).indd 42 13/11/17 7:04 p.m.

no entre el indigenista PCK y el Partido Sociedad Patriótica (PSP) del expresidente Gutiérrez (20%). Por otro lado, las dos barras del extremo derecho corresponden a la representación legislativa del movimiento oficialista Alianza País (AP) durante los gobiernos de Rafael Correa.[4] Como se puede observar, las diferencias entre la votación tradicional de la izquierda y la de la AP en los periodos previos dan algunas pistas adicionales para la discusión de la hipótesis nula.

Gráfica 3. Representación legislativa de los partidos de izquierda en Ecuador



Fuente: Archivo de la Asamblea Nacional del Ecuador. Elaboración propia.

La explicación más obvia que se puede plantear es que la votación de la Alianza País corresponde efectivamente a un giro ideológico del electorado hacia la izquierda. Sin embargo, aquello implica asumir algunos hechos que son difícilmente aceptables. El primero es que las preferencias de los electores pueden cambiar de forma tan drástica como lo evidencia la gráfica 3. Aunque los actores modifican tanto la intensidad de sus preferencias como el orden lexicográfico en que se presentan, resulta menos creíble que lo hagan de forma tan abrupta en ausencia de eventos que generen un cambio trascendental

[4] Cuando Rafael Correa ganó las elecciones presidenciales de 2006 no presentó candidatos al entonces denominado Congreso Nacional.

fin del giro (interiores).indd 43 13/11/17 7:04 p.m.

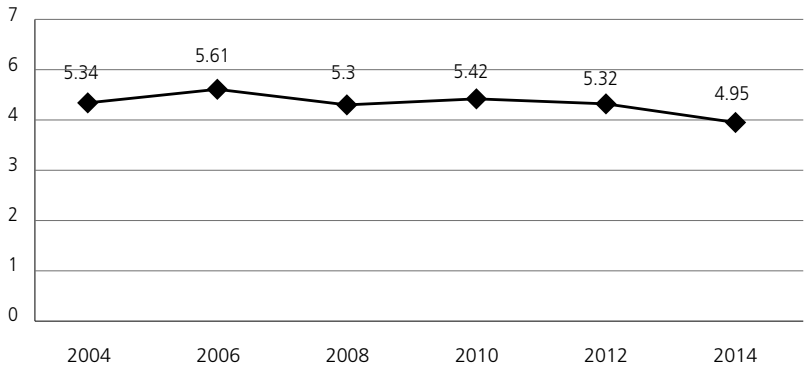
entre las alternativas disponibles. En efecto, cambios drásticos en las preferencias de los electores son más probables cuando se pasa de un régimen dictatorial a un proceso de democratización o cuando se toman decisiones inmediatamente después del cese de una guerra civil, por ejemplo. En el caso ecuatoriano, si bien hay variaciones entre el escenario previo a 2006 y el que se analiza, estos no fueron lo suficientemente dramáticos como para generar un cambio tan fuerte en la posición ideológica del electorado.

El segundo hecho que hace poco creíble una fuerte variación en las preferencias del electorado y que se relaciona con el previamente discutido es que el apoyo histórico a las izquierdas desde 1979 no tiene una tendencia al alza sino que, por el contrario, se ha mantenido estable alrededor de 10%. Como señalamos, incluso el punto más alto de apoyo legislativo a las izquierdas, en el periodo 2003-2007 (20%), debe ser tomado con cautela, pues corresponde a la presentación de listas conjuntas de candidatos entre el indigenista PCK y la agrupación política del candidato y luego presidente Lucio Gutiérrez (PSP). Por tanto, asumir que las preferencias del electorado variaron drásticamente hacia la izquierda a partir del primer gobierno del presidente Correa dan cuenta de una hipótesis poco sostenible empíricamente y que, por el contrario, abre espacios a explicaciones alternas de dicho fenómeno político.

Las dudas señaladas respecto al cambio brusco en las preferencias ideológicas del electorado ecuatoriano se reafirman con los datos obtenidos de las encuestas realizadas por la Universidad de Vanderbilt a través del Latin American Public Opinion Proyect (LAPOP). En efecto, la gráfica 4 representa la media de las respuestas otorgadas por la ciudadanía frente a la pregunta que solicita ubicarse ideológicamente en un espectro que va de "1", que corresponde a extrema izquierda y que termina en "10", que corresponde a extrema derecha. Como consta en la gráfica 4, el votante común ecuatoriano se ha mantenido, al menos desde 2004 hasta la fecha, prácticamente en la misma posición, que corresponde al centro del espacio ideológico. Esta tendencia tiene una ligera variación recién en el año 2014, esto es, luego de las elecciones presidenciales de 2013, las últimas en las que intervino Rafael Correa como candidato. Acorde a los datos presentados, a partir de 2014 hay un ligero giro hacia la izquierda en el autoposicionamiento del electorado ecuatoriano.

fin del giro (interiores).indd 44 13/11/17 7:04 p.m.

Gráfica 4. Ubicación ideológica promedio en Ecuador (2004-2014)



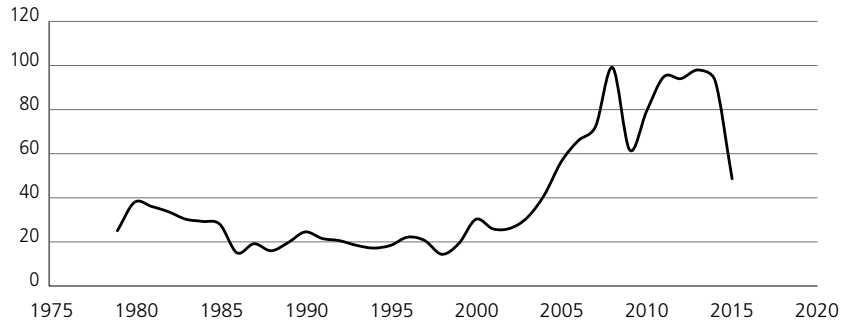
Fuente: Latin American Public Opinion Proyect (LAPOP). Elaboración propia.

El hallazgo empírico que discutimos es coherente con la argumentación desarrollada en los párrafos anteriores y da cuenta de que ante la ausencia de un electorado ideológicamente orientado hacia la izquierda la votación masiva otorgada a Rafael Correa en sus distintas campañas electorales se explica por otro tipo de variables. Por tanto, en esta parte argumentamos a favor de nuestra conjetura positiva en la que planteamos que la bonanza económica que vivió el país durante la última década explica, al menos parcialmente, el apoyo electoral mantenido por el presidente Correa.

Puesto que Ecuador es un país que fue y sigue siendo altamente dependiente del petróleo para organizar sus finanzas públicas (Fontaine, 2002), consideramos el precio promedio anual de dicho hidrocarburo como aproximación empírica del estado de la economía nacional. Al respecto, la gráfica 5 presenta el trayecto asumido por este indicador entre 1979 y 2016. Como se observa, 1998 (14.39 dólares) y 1986 (15.04 dólares) son los años en los que el petróleo se situó en los precios más bajos y corresponden a los gobiernos de los presidentes Jamil Mahuad y León Febres Cordero. Por otro lado, los mayores precios se fijaron en 2008 (99.06 dólares) y 2013 (97.98 dólares) que corresponden al segundo y tercer periodo de gobierno de Rafael Correa, respectivamente.

fin del giro (interiores).indd 45 13/11/17 7:04 p.m.

Gráfica 5. Precio promedio anual del petróleo (1979-2016)



Fuente: West Texas Intermediate. Elaboración propia.

Dado que la información proporcionada da cuenta de que los mayores ingresos del Ecuador se concentraron precisamente durante los gobiernos del presidente Correa, allí puede existir un indicio de causalidad respecto al apoyo electoral que ha permitido su permanencia en el poder por alrededor de diez años. En otras palabras, el argumento que planteamos es que la prosperidad económica del país, más que el posicionamiento ideológico, explicaría el éxito electoral y la consiguiente permanencia del proyecto político liderado por Rafael Correa. Una implicación que resulta de este razonamiento es que, a medida que los recursos económicos de la caja fiscal empezaron a decrecer, tal cual sucede a partir de 2014, la hegemonía del presidente Correa también entró en una fase de debilitamiento.

Dos hechos giran en torno a la validez del argumento expuesto. El primero se refiere al vínculo existente entre la decisión presidencial de no postularse a la reelección en las elecciones de febrero de 2017 y la exteriorización de los problemas estructurales de su modelo económico a raíz del vertiginoso descenso del precio internacional del petróleo durante 2015 y 2016 (48.66 y 33.18 dólares, respectivamente). El segundo hecho tiene que ver con el vertiginoso descenso de los espacios alcanzados por el movimiento oficialista Alianza País en las elecciones seccionales —alcaldes municipales y prefectos provinciales— celebradas en febrero de 2014 en comparación con los resultados reportados para similares comicios en

fin del giro (interiores).indd 46 13/11/17 7:04 p.m.

2009. Para explicar la primera situación recurrimos al análisis contrafáctico ("qué habría pasado si"), mientras que para la segunda planteamos una descripción comparativa del número de alcaldías y prefecturas alcanzadas por el movimiento oficialista en las dos elecciones mencionadas.

El argumento contrafáctico que sostenemos es que si los precios internacionales del petróleo no hubieran descendido, el modelo económico del presidente Correa se mantendría en buenas condiciones y su candidatura a la reelección en 2017 habría sido un acontecimiento dado. De hecho, si ese hubiera sido el escenario político, las probabilidades de que el presidente Correa alcanzara la reelección hubieran sido altas. Al respecto, la evidencia empírica existente para América Latina y también la que se reporta para el caso de Estados Unidos da cuenta de que los presidentes en funciones que optan por la reelección son prácticamente invencibles (Penfold *et al.*, 2014). Este habría sido el razonamiento que llevó al presidente Correa a presentar en diciembre de 2014 un paquete de enmiendas constitucionales que, en el fondo, buscaba viabilizar la reelección indefinida de todas las autoridades de elección popular, incluida la suya. En la época el país vivía aún la bonanza económica producida por los altos precios internacionales del barril de petróleo (93.25 dólares).

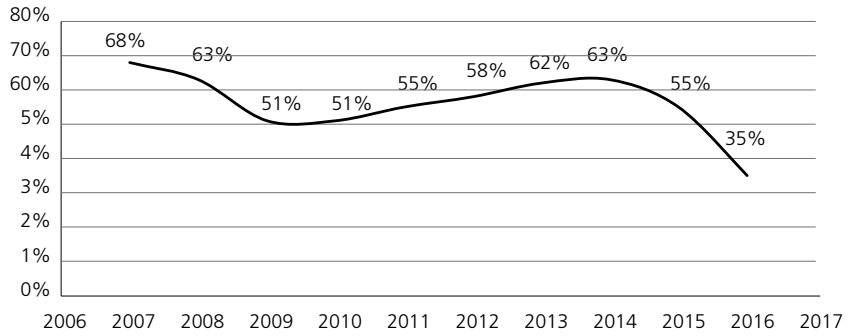
Desafortunadamente para los intereses del presidente Correa, el año 2015 llegó con la caída estrepitosa de los precios del petróleo (48.66 dólares), el consiguiente incremento de la conflictividad social, en especial por temas redistributivos, aunque también por otras demandas y reclamos de diversos sectores, y el descenso en la aceptación ciudadana de su gestión. En medio de dicho escenario, inédito para el presidente Correa desde su llegada al gobierno, para diciembre de 2015 la Asamblea Nacional decidió aprobar las enmiendas constitucionales ya mencionadas, aunque agregando una disposición transitoria que impide a los funcionarios con dos periodos seguidos en el cargo optar por la reelección en 2017.[5] Siendo una legislatura controlada en sus dos terceras partes por el presidente Correa y su agrupación política es poco creíble que tal restricción constitucional se haya incluido por otras razones que no sean el descenso en el apoyo popular al jefe de Estado.

[5] A partir de 2017 esta transitoria deja de tener vigencia, por lo que en el futuro no existe ninguna restricción frente a la posibilidad de la reelección indefinida para cualquier cargo público de designación popular.

fin del giro (interiores).indd 47 13/11/17 7:04 p.m.

A partir de la información proporcionada por la firma Cedatos, la gráfica 6 representa la aprobación promedio anual del presidente Correa a partir de 2007. Como se observa, los altos niveles de aprobación presidencial tienden a decrecer en 2015 y son aún menores en mayo de 2016, que es el último dato incluido en este análisis. Si comparamos el comportamiento tanto del precio internacional del petróleo como de la aprobación presidencial, ambas mediciones siguen la misma trayectoria, lo que daría sustento a la hipótesis que planteamos. Esta intuición se confirma al realizar un análisis de correlación. En efecto, existe una correlación positiva y significativa entre las dos variables, tal cual consta en el reporte que incluimos en el anexo 1. Aunque el análisis de estadística descriptiva mencionado no plantea abiertamente la idea de causalidad, al menos es un indicio en torno a la viabilidad del vínculo entre las dos variables mencionadas.

Gráfica 6. Aceptación del presidente (2007-2016)



Fuente: Cedatos. Elaboración propia.

Asumiendo las bondades y limitaciones del análisis contrafáctico (Fearon, 1991), lo que sostenemos en esta parte es que si la bonanza económica se hubiera mantenido, el apoyo electoral al presidente Rafael Correa habría sido como en los años anteriores y su posibilidad de reelección en 2017 sería altamente probable. Aunque existen otras variables que seguramente inciden sobre el apoyo electoral al presidente Correa —incluyendo las atribuibles a su propia personalidad— y a la

fin del giro (interiores).indd 48 13/11/17 7:04 p.m.

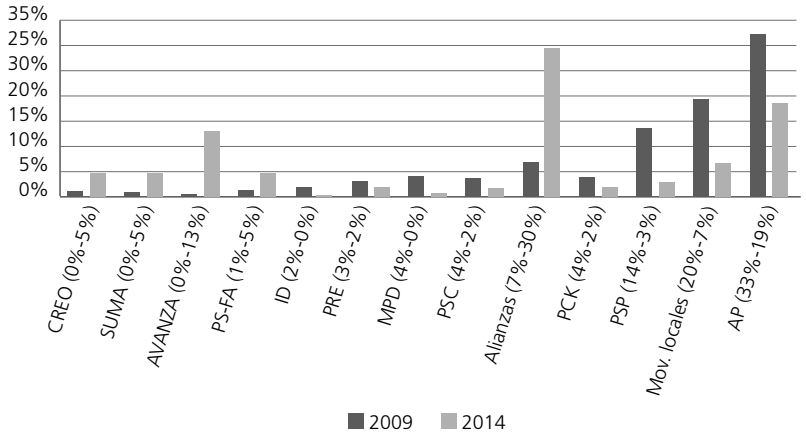
permanencia de su proyecto político, lo que hemos tratado de evidenciar es que no son variables relacionadas con la ideología del elector las que han conducido a la hegemonía de Rafael Correa. A la par, las pruebas empíricas ofrecidas nos permiten señalar que existen serias presunciones de que el voto favorable al presidente Correa y a la permanencia del movimiento oficialista Alianza País tiene relación con el estado de la economía nacional.

Como señalamos en párrafos anteriores, un segundo elemento de juicio que da cuenta de la vinculación existente entre la situación de la economía nacional y el apoyo al presidente Correa y su denominada "Revolución Ciudadana" se encuentra en el análisis de las elecciones seccionales de 2009 y 2014. En efecto, durante las elecciones de 2009, cuando los ingresos por el alto precio del barril de petróleo florecían, el movimiento oficialista Alianza País alcanzó una importante representación en términos de alcaldías municipales y prefecturas provinciales. De hecho, dos de las tres ciudades más importantes del país, Quito y Cuenca, tuvieron alcaldes pertenecientes al movimiento del presidente Correa. No obstante, en 2014, cuando la economía del país ingresó en un proceso de recesión, los resultados electorales siguieron la misma trayectoria. Alianza País no solo perdió las alcaldías de Quito y Cuenca sino que también redujo su campo de influencia en otras ciudades del país.

La gráfica 7 presenta los porcentajes de alcaldías por organización política en las elecciones de 2009 y 2014. Tanto en esta gráfica como en la siguiente diferenciamos entre las candidaturas ganadoras presentadas individualmente por cada partido político y aquellas que resultan de alianzas. Asumimos dicha decisión metodológica, pues de esta manera es posible observar de forma más clara el potencial electoral autónomo de cada organización partidista. Como se puede observar, los rendimientos electorales del movimiento oficialista Alianza País se redujeron para 2014 en alrededor de 14 puntos porcentuales respecto a 2009 (33% a 19%), lo que deja entrever el mayor decrecimiento de esta agrupación política respecto a otras que participaron en ambos procesos. Desde luego, hay que tener presente que para 2009 el calendario electoral fue concurrente para la designación de presidente y gobiernos seccionales. Esta circunstancia es clave pues el caudal de votos generados por la candidatura a la reelección del presidente Correa podría haber beneficiado la elección de alcaldes oficialistas.

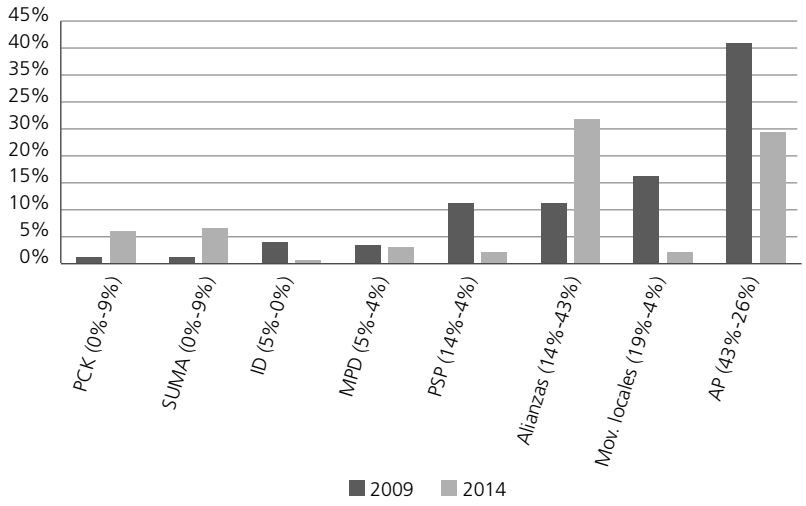
fin del giro (interiores).indd 49 13/11/17 7:04 p.m.

Gráfica 7. Porcentaje de alcaldías por organizaciones políticas (2009 y 2014)



Fuente: Consejo Nacional Electoral. Elaboración propia.

Gráfica 8. Porcentaje de prefecturas por organizaciones políticas (2009 y 2014)



Fuente: Consejo Nacional Electoral. Elaboración propia.

Un razonamiento similar se puede plantear al analizar los resultados de las elecciones a prefectos provinciales durante los dos procesos ya mencionados y que se encuentran expresados en la gráfica 8. En 2009

fin del giro (interiores).indd 50 13/11/17 7:04 p.m.

Alianza País obtiene casi la mitad de las 21 prefecturas en disputa (43%), mientras que para las elecciones de 2014 su representación en este nivel subnacional desciende drásticamente en 17 puntos porcentuales (43 a 26%). Aunque en este caso también opera la aclaración relacionada con la concurrencia del calendario electoral para la elección de presidente y prefectos provinciales en 2009, si se observan en conjunto los resultados presentados con el análisis contrafáctico previo existen varios indicios de que la fortaleza tanto del presidente Correa como de su proyecto político estuvo anclada a los momentos de bonanza económica que Ecuador vivió durante buena parte de la última década.

Conclusiones y agenda de investigación

En este capítulo exploramos las razones que dan cuenta de la permanencia en el poder del presidente Correa durante la última década. Contrariamente al argumento que señala que la emergencia y consolidación de la izquierda en Ecuador tiene que ver con un cambio en el posicionamiento ideológico de los votantes, planteamos que la bonanza económica que tuvo el país durante los últimos diez años explica de mejor forma el surgimiento de dicho fenómeno político. En otras palabras, evidenciamos que el electorado no apoya a Rafael Correa porque se asuma de izquierda sino por la gran cantidad de recursos económicos que tuvo el país y que sirvieron para que el gobierno mejorara la inversión pública y determinados beneficios sociales. Visto desde la perspectiva del giro a la izquierda en América Latina, lo que en este capítulo resaltamos es que, al menos en el caso ecuatoriano, este cambio está subordinado a la bonanza económica. Luego, sin recursos económicos, es menos probable que la gente siga votando a la izquierda.

A partir de dicho hallazgo empírico, en la segunda parte del capítulo presentamos varios indicios que harían pensar que la gran cantidad de recursos económicos estatales es la variable que explica el mantenimiento de Rafael Correa y su movimiento político Alianza País en la cúspide de la vida política ecuatoriana. En primer lugar, recurrimos a un contrafáctico para evidenciar que los problemas económicos del país han afectado la popularidad del presidente y que, como consecuencia de ello, su movimiento político decidió autoimponerse a la prohibición de que Rafael

fin del giro (interiores).indd 51 13/11/17 7:04 p.m.

Correa sea candidato en 2017. En términos contrafácticos nuestro argumento fue que si el estado de la economía no se hubiera deteriorado, la aceptación ciudadana del presidente Correa seguiría siendo elevada y, por tanto, las reformas constitucionales realizadas a finales de 2015 hubieran viabilizado su reelección inmediata.

Por otro lado, planteamos una comparación entre los resultados de las elecciones seccionales de 2009 y 2014 para de allí inferir que la estrepitosa caída de Alianza País en el último proceso electoral tiene que ver con el deterioro de la situación económica del país. Por tanto, en la medida en que la bonanza estuvo presente los resultados electorales del movimiento oficialista fueron exitosos mientras que, a medida que los problemas económicos empezaron a aparecer, las lealtades del votante fueron en descenso. Desde luego, el análisis presentado debe tener presente el hecho de que el calendario electoral de 2009 estableció la elección concurrente de presidente y autoridades seccionales, lo que pudo generar un efecto de "arrastre" de votos del presidente Correa hacia sus candidatos. Más allá de lo expuesto, consideramos que el indicio presentado permite pensar que el voto económico prevalece al voto ideológico.

Finalmente, a partir de los hallazgos que en este capítulo ofrecemos hay una serie de inquietudes que pueden servir para una agenda de investigación futura. En primer lugar, la viabilidad de algunos proyectos políticos de izquierda parece estar vinculada directamente a la existencia de recursos económicos que puedan movilizar el aparato estatal y sobre esta base generar presidentes imperiales (Basabe-Serrano, 2017). Una vez que esa fuente de ingresos desaparece o disminuye de manera considerable el modelo estatista se tambalea y muestra rápidamente sus debilidades. Ecuador y Venezuela son dos casos empíricos que dan cuenta de este razonamiento. Asimismo, en ambos países no solo se ha recuperado el Estado sino que sobre tal discurso se eliminó cualquier iniciativa desde el sector privado. A diferencia de Bolivia que parece haber asumido la mutua interacción entre estos dos sectores de mejor forma, el caso de Ecuador aquí expuesto ha evidenciado que el modelo económico propuesto por el presidente Correa no tiene asidero sino en escenarios en los que la caja fiscal es robusta.

En ese plano, si bien el referente empírico que utilizamos en este capítulo para valorar el apoyo electoral es el precio del barril del petróleo, ello no debe llevar a la confusión de que allí se encuentra la mayor explicación

fin del giro (interiores).indd 52 13/11/17 7:04 p.m.

del deterioro de la economía ecuatoriana. Aunque la afluencia de recursos provenientes de la venta del hidrocarburo citado es esencial, la ausencia de interacción entre el sector público y privado y la justipreciación de uno y otro en términos macro tiene un peso decisivo para entender las dificultades que ahora afronta la economía ecuatoriana. Desafortunadamente, la oferta del presidente Correa de dejar de lado la dependencia del petróleo ha sido uno de los grandes incumplimientos de la década en la que el país estuvo bajo el gobierno de la "Revolución Ciudadana". De hecho, el excesivo gasto público anclado a los altos precios del petróleo en la actualidad conspira no solo contra la estabilidad económica del Ecuador sino también, y paradójicamente, contra la futura supervivencia política del propio Rafael Correa y de su agrupación política.

De hecho, la hegemonía del movimiento Alianza País empezó a resquebrajarse en el último proceso electoral. Por primera vez, después de la elección de Rafael Correa en 2009, la contienda presidencial presentó un *ballotage* y el candidato oficialista Lenín Moreno alcanzó la presidencia con una diferencia de apenas 2.3% de los votos válidos. Por otro lado, la representación legislativa del oficialista Alianza País descendió de 52.30% de curules en 2013 a 39.07% en 2017. En el plano económico, a las pocas semanas de gobierno el presidente Moreno anunció la existencia de serios problemas en la caja fiscal y la necesidad inminente de modificar el modelo estatista desarrollado durante la última década.

Por último, los cambios en lo económico que ha anunciado el gobierno, sumados a una reducción de la intolerancia política que caracterizó a las administraciones de Rafael Correa, han derivado en que la principal oposición al presidente Moreno provenga de las propias filas del movimiento oficialista y del exmandatario, ahora residente en Bélgica. Así, la ausencia de recursos económicos para sostener el modelo económico de la década pasada y los constantes escándalos de corrupción que envuelven al vicepresidente Jorge Glas y a varios ministros del anterior gobierno dan algunas señales en torno a las dificultades que tendrá en el mediano plazo Alianza País para sobrevivir políticamente. Respecto al expresidente Correa, la posibilidad de una consulta popular que impida su posible candidatura a la reelección constituiría el evento decisivo que marque el desplome de una estructura política anclada en el caudillismo y la distribución clientelar de recursos públicos.

fin del giro (interiores).indd 53 13/11/17 7:04 p.m.

Referencias

Arditi, Benjamín (2008). "Arguments about the Left Turn in Latin America", *Latin American Research Review*, vol. 43, núm. 3, pp. 59-81.

Basabe-Serrano, Santiago (2017). "Las distintas caras del presidencialismo: debate conceptual y evidencia empírica en dieciocho países de América Latina", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 157, pp. 3-22.

Basabe-Serrano, Santiago y Santiago Llanos-Escobar (2014). "La Corte Suprema del Ecuador en el periodo democrático (1979-2013): entre la inestabilidad institucional y la influencia partidista", *América Latina Hoy*, núm. 67, pp. 15-63.

Castañeda, Jorge (2006). "Latin America's Left Turn", *Foreign Affairs*, vol. 85, núm. 3, pp. 28-43.

Conaghan, Catherine M. (2012). "Prosecuting Presidents: The Politics within Ecuador's Corruption Cases", *Journal of Latin American Studies*, vol. 44, núm. 4, pp. 649-678.

Fearon, James D. (1991). "Contrafactuals and Hypothesis Testing in Political Science", *World Politics*, vol. 43, núm. 1, pp. 69-95.

Fontaine, Guillaume (2002). "Sobre bonanzas y dependencia. Petróleo y enfermedad holandesa en Ecuador", *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, vol. 13, núm. 1, pp. 102-111.

Freidenberg, Flavia (2015). "¡En tierra de caciques!: liderazgos populistas y democracia en Ecuador", *Revista Opera*, núm. 16, pp. 99-130.

French, John (2009). "Understanding the Politics of Latin America's Plural Lefts (Chávez/Lula): Social Democracy, Populism and Convergence of the Path to a Post-neoliberal Word", *Third World Quarterly*, vol. 30, núm. 2, pp. 349-370.

Hinich, Melvin J. y Michael C. Munger (2003). *Teoría analítica de la política*, Barcelona, Gedisa.

King, Gary, Robert Keohane y Sidney Verba (1994). *Designing Social Inquiry. Scientific Inference in Qualitative Research*, Princeton, Princeton University Press.

Lora, Eduardo y Ugo Panizza (2002). "Un escrutinio a las reformas estructurales en América Latina", documento de trabajo núm. 471, Nueva York, Banco Interamericano de Desarrollo. Disponible en <http://www.iadb.org/res/publications/pubfiles/pubWP-471.pdf>.

fin del giro (interiores).indd 54 13/11/17 7:04 p.m.

Macdonald, Laura y Anne Ruckert (2009). "Post-Neoliberalism in the Americas: An Introduction", en Laura Macdonald y Anne Ruckert (eds.), *Post-Neoliberalism in the Americas*, Londres, Palgrave Macmillan.

Moreira, Carlos, Diego Raus y Juan Carlos Gómez Leyton (2008). *La nueva política en América Latina. Rupturas y continuidades*, Montevideo, Trilce.

Norpoth, Helmut (1996). "Presidents and the Prospective Voter", *Journal of Politics*, vol. 58, núm. 3, pp. 776-792.

Norpoth, Helmut (1984). "Economics, Politics, and the Cycle of Presidential Popularity", *Political Behavior*, vol. 6, núm. 3, pp. 253-273.

Pachano, Simón (2010). "Ecuador: el nuevo sistema político en funcionamiento", *Revista de Ciencia Política*, vol. 30, núm. 2, pp. 297-317.

Penfold, Michael, Javier Corrales y Gonzalo Hernández (2014). "Los invencibles: la reelección presidencial y los cambios constitucionales en América Latina", *Revista de Ciencia Política*, vol. 34, núm. 3, pp. 537-559.

Polga-Hecimovich, John (2013). "Ecuador: estabilidad institucional y la consolidación de poder de Rafael Correa", *Revista de Ciencia Política*, vol. 33, núm. 1, pp. 135-160.

Ramírez Gallegos, Franklin (2012). "Crisis neoliberal y reconfiguraciones estatales: Ecuador y la heterodoxia sudamericana", *Revista Línea Sur*, vol. 1, núm. 2, pp. 84-104.

Stoessel, Soledad (2014). "Giro a la izquierda en la América Latina del siglo xxi", *Polis*, núm. 39. Disponible en <http://polis.revues.org/10453>.

Svampa, Maristella (2008). "Argentina: una cartografía de las resistencias (2003-2008)", *Revista del Observatorio Social de América Latina, OSAL*, núm. 24, pp. 17-49.

Thwaites Rey (2009). "Después de la globalización neoliberal: ¿Qué estado en América Latina?", *Revista del Observatorio Social de América Latina, OSAL*, núm. 27, pp. 19-43.

Torre, Carlos de la (2013). "El tecnopopulismo de Rafael Correa. ¿Es compatible el carisma con la tecnocracia?", *Latin American Research Review*, vol. 48, núm. 1, pp. 28-43.

Vera, Sofía, y Santiago Llanos-Escobar (2016). "Ecuador: la democracia después de nueve años de la Revolución Ciudadana de Rafael Correa", *Revista de Ciencia Política*, vol. 36, núm. 1, pp. 45-75.

Weyland, Kurt (2009). "The Rise of Latin America's Two Lefts: insights from Rentier State Theory", *Comparative Politics*, vol. 41, núm. 2, pp. 145-164.

fin del giro (interiores).indd 55 13/11/17 7:04 p.m.

Anexo 1

Correlación entre aprobación presidencial y precio del petróleo (2007-2016)

		Precio del petróleo	*Aprobación presidencial*
Precio del petróleo	Correlación de Pearson	1	0.709*
	Sig. (bilateral)		0.022
	N	10	10
Aprobación presidencial	Correlación de Pearson	0.709*	1
	Sig. (bilateral)	0.022	
	N	10	10

* La correlación es significante al nivel 0.05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

fin del giro (interiores).indd 56 13/11/17 7:04 p.m.

Por su rigor científico, este libro es un avance notable en el estado del arte sobre el proceso político de América Latina denominado *giro a la izquierda*. La lectura de esta obra nos muestra que la izquierda no es una sola, que en ella coexisten vertientes que, por ejemplo, van del caudillismo y el populismo a la socialdemocracia, y que además de ser en principio una crítica del libre mercado, de las prácticas corruptas y clientelares de los partidos y del sistema político al que atribuía la desigualdad social y la pobreza, ha ensayado soluciones como el gasto social, la búsqueda de la inclusión o reformas más profundas que pretendieron ampliar la participación de la ciudadanía.

Pero esta izquierda atraviesa un momento que exige su revisión y discusión en su legado y en sus crisis. Es el objetivo de este libro, cuyos capítulos pueden considerarse representativos de la experiencia de América Latina con gobiernos de izquierda en un contexto de continuidad democrática. ¿Qué sabemos y qué ignoramos del giro a la izquierda? Esta obra deja en claro que su herencia es favorable puesto que su emergencia permitió que la democracia latinoamericana sea hoy más plural que hace dos décadas.

FLACSO
MÉXICO

ISBN 978-607-8517-20-6
9 786078 517206
www.flacso.edu.mx